ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 14-10/23

в отношении адвоката

М.А.А.

г. Москва 24 октября 2023 г.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Рубина Ю.Д., Павлухина А.А., Поспелова О.В., Романова Н.Е., Лотоховой Т.Н., Никифорова А.В., Гординой М.К.
* с участием представителя Совета АПМО Мещерякова М.Н.
* при секретаре, члене Комиссии, Рыбакова С.А.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 06.10.2023г. по жалобе представителя доверителя Б.М.Ю. в отношении адвоката М.А.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

 06.10.2023г. в АПМО поступила жалоба представителя доверителя Б.М.Ю. в отношении адвоката М.А.А., в которой сообщается, что адвокат вынудил доверителя заключить соглашение об оказании юридической помощи на невыгодных для неё условиях в части размера вознаграждения.

 К жалобе заявителем приложены копии следующих документов:

* Доверенность на представителя № Х от 15.09.2023 г.;
* Соглашение об оказании юридической помощи от 27.09.2021 г.;

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он не согласился с доводами жалобы, пояснив, что в момент подписания соглашения об оказании юридической помощи Заявитель отдавала отчет своим действиям и понимала их значение и последствия, на первом листе соглашения прямо указано, с кем Заявитель его заключает. Заявитель не могла не понимать последствия условий соглашения, изучив и подписав каждый его лист. Юридическая помощь оказана надлежащего качества и в срок.

 К письменным объяснениям адвоката приложены следующие копии документов:

* Заявления М.А.А. об отказе от иска от 20.10.2023 г.;
* Приказы об увольнении Б.М.Ю. от 08.06.2021 г., 23.08.2021 г.;
* Приказы о применении дисциплинарных взысканий в отношении Б.М.Ю. от 15.01.2021 г., 22.01.2021 г., 12.02.2021 г., 09.04.2021 г.;
* Трудовой договор между Б.М.Ю. и ПАО ВТБ от 23.08.2019 г.;
* Решение Ч. районного суда города М. от 17.01.2022 г.;
* Мировое соглашение между Б.М.Ю. и ПАО ВТБ.

24.10.2023 г. адвокат и заявитель в заседание комиссии посредством видео-конференц-связи не явились, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещены надлежащим образом, о возможности использования видео-конференц-связи осведомлены, поэтому на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в их отсутствие.

В заседании комиссии изучено (оглашено) заявление Б.М.Ю. об отзыве жалобы в отношении адвоката М.А.А.

Обсудив доводы жалобы и заявления, Комиссия считает, что, согласно п. 3 ст. 20, п. 7 ст. 23 КПЭА каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу.

В силу п. 7 ст. 19 КПЭА отзыв жалобы либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства.

По настоящему дисциплинарному производству указанные требования соблюдены – заявителем Б.М.Ю. подано письменное заявление об отзыве жалобы в отношении адвоката М.А.А.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.А.А. вследствие отзыва доверителем Б.М.Ю. жалобы.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.